

T.C.
Bayındır Belediye Başkanlığı
MECLİS KARARI

Sayfa 1

Karar No : 2016/1-46
Karar Tarihi : 05.02.2016
Birimi : EMLAK VE İSTİMLAK MÜDÜRLÜĞÜ
Saati : 16:00

ÖZETİ
Sulh talebi

MECLİSİ TEŞKİL EDENLER

Meclis Başkanı Dr.Ufuk SESLİ başkanlığında, üyeler Ruhi AKŞAN, Macit GENCEROĞLU, Cemal İRİM, İsmet GENÇER, Arif UYGUNER, Durmuş KÖPÜKLÜ, Veysel BAKICIOĞLU, İsmail EKEROĞLU, Ziya GÜLER mevcudiyetiyle; Süleyman Ferit SIRIMCI, Veli ULUDAĞ, Mehmet ÇIPLAKLI, Yasemin ALBAŞOĞLU, Osman KADAN, Mehmet OTUZBİR yokluğunda;

KARAR

Belediye Meclisimizin 2016 Yılı Toplantı Döneminin Şubat Ayı Olağan 1.Birleşiminde gündeme 2 inci ek önerge olarak alınan ve Belediye Meclisimizin 01.02.2016 tarihli birleşiminde Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen sulh talebi ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonunun 03.02.2016 tarih ve 17 no.lu kararı Meclis'te okundu. Plan ve Bütçe Komisyonunun 03.02.2016 tarih ve 17 no.lu kararında; Meclis' e sunulan Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 28.01.2016 tarih ve 145 sayılı önergesinde belirtildiği üzere Erdinç Yay.Tan.Rek. ve Org.Hiz.Tic.San.A.Ş. ' nin 14.01.2016 tarih ve 272 sayılı dilekçesi ile Bayındır Asliye Hukuk Mahkemesinin 2014/145 E-2015/303 sayılı kararına istinaden alacaklı olduğu 161.000,00 TL nin 125.000,00 TL sinin Belediyemizce ödenmesi halinde sulh olacağını bildirmiş olduğu, talep edilen söz konusu alacağın Belediye ile imzaladığı 06.02.2014 tarihli sözleşme nedeniyle 2014 Yılı Bayındır 17.Uluslararası Çiçek Festivali İçin Stant (Panayır) Yerlerinin İşgaliye Harcı İle Verilmesine Ait Protokol kapsamında Belediyeye yatırdığı 80.000,00 TL ye rağmen işin ifasından önce Belediye Encümenince 29.04.2014 tarihinde sözleşmenin tek taraflı iptal edilmesinden kaynaklanmış olduğu anlaşılmıştır. Zira sözleşme iptal edilmesine rağmen şirketin yatırmış olduğu bedel iade edilmemiştir. Bu nedenle şirket hem bu bedeli hem de festival organizasyonunu yapmak üzere harcadığı 35.638,70 TL nin manevi tazminatla birlikte ödenmesi için Bayındır Asliye Hukuk Mahkemesinde Belediyemiz aleyhine dava açmış ve dava manevi tazminat talebinin dışında lehine sonuçlandığı tespit edilmiştir.

Av. Ayşe Zübeyde AYDIN' ın konu ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonuna sunduğu 03.02.2016 tarihli hukuki görüşünde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 15.maddesinin (k) bendine göre "Vergi, resim ve harçlar dışında kalan dava konusu uyuşmazlıkların anlaşmayla tasfiyesine karar vermek" Belediyenin yetkileri ve imtiyazları arasında yer almaktadır. Yine aynı Yasanın 18.maddesinin (h) bendine göre "Vergi, resim ve harçlar dışında kalan ve miktarı beşbin TL' den fazla dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarını sulh ile tasfiyeye kabul ve feragat karar vermek" belediye meclislerinin görevleri arasında sayılmıştır. Belediye meclislerine verilen bu yetki parasal uyuşmazlıkların sulh ile sonlandırılmasıyla sınırlı olup, sulh ile anlaşmaya varmak için her iki tarafın belli bir miktar üzerinde anlaşmaya varması gerekmektedir, denilmektedir. Görüşün ayrıntılı incelenmesinde ana hatları ile;

1-Öncelikle, iptal edilen sözleşmede festival stant yerlerinin toplu halde bir firmaya kiralanması amacı güdüldüğü, ancak kira sözleşmelerinin ihale yolu ile yapılması gerektiği, söz konusu işin ise işgaliye ve işgal harcı olarak gösterilerek bu firmaya ihalesiz verildiği, bu nedenle alacağın vergi resim ve harç dahilinde olmadığı, kira niteliğinde olduğu görülmüştür.

2-Talep sahibinin dava konusu yaptığı 80.000,00 TL nin Belediyenin parası olmadığı, talep sahibinden stant kurmasına izin vermek üzere alınmış, festival yapılmadan yani talep

T.C.
Bayındır Belediye Başkanlığı
MECLİS KARARI

Sayfa 1

Karar No : 2016/1-46
Karar Tarihi : 05.02.2016
Birimi : EMLAK VE İSTİMLAK MÜDÜRLÜĞÜ
Saati : 16:00

sahibi firmaya hiçbir kamu kaynağı kullandırılmadan sözleşme iptal edilmiştir. Bu durumda bu bedel Belediyenin kasasında sebepsiz zenginleşmeye neden olmuştur.

3-Bedele 07.05.2014 tarihinden 14.01.2016 tarihine kadar işletilen 12.170,00 TL yasal faiz ile birlikte toplam miktar 92.170,00 TL ye ulaşmıştır.

4-Firmanın sözleşmeye güvenerek defter kayıtlarına geçmiş 30.202,78 TL resmi harcaması olduğu bilirkişi incelemesi ile mahkeme tarafından karar altına alınmıştır. Bu bedele de yasal faiz işletildiğinde 4.610,00 TL ilave edilmesi gerekecektir. Bu durumda firmanın maddi zararı 14.01.2016 tarihinde 126.982,78 TL dir.

5-Bunun yanında firmanın mahkeme masrafı olarak 2.253,43 TL ödediği, kendisini vekille temsil ettiğinden 11.216,22 TL mahkeme vekalet ücreti, yine 13.971,84 TL icra vekalet ücreti ile icra masraflarını da almaya hak kazandığı görülmüştür.

6-Talep sahibinin sulh olmak istediği 80.000,00 TL ve işlemiş faizi 12.170,00 TL nin yani 92.170,00 TL nin Belediyenin parası olmadığı bu bedel kadar Belediyenin sebepsiz zenginleştiği için her halükarda firmaya ödenmesi gerektiği, 30.302,78 TL nin de sözleşmeye güvenilir olarak yapılmış resmi belgeye dayalı masraf olduğu için ödenmesinin gerekeceği, bu bedelin faizinin de eklenmesiyle dava masrafları hariç firmaya 126.982,78 TL nin ödenmesinin gerektiği, firmanın 125.000,00 TL teklifi içinde karar harcı, mahkeme vekalet ücreti ve yargılama giderleriyle icra masraf ve vekalet ücretinden de bulunduğu bir sulh sözleşmesinin imzalanması halinde sulh teklifinin kabulünde kamu yararı bulunduğu ortadadır.

Sonuç olarak yukarıdaki esaslar kapsamında tüm masraflar dahil 125.000,00 TL üzerinden sulh olunmasına, bu konuda Belediye Başkanına sözleşme imzalama yetkisi verilmesinde kamu yararı olduğu hukuki görüşümdür, denildiği anlaşılmış olup, Av.Ayşe Zübeyde AYDIN' in konu hakkındaki hukuki görüşü de dikkate alınarak, Belediyemizce Erdinç Yay.Tan.Rek. ve Org.Hiz.Tic.San.A.Şti. ile sulh olunmasına ve bu konuda Belediye Başkanı Dr.Ufuk SESLİ' ye sözleşme imzalama yetkisi verilmesine oybirliği ile karar verildi, denildiği anlaşıldı. Konu ile ilgili Meclis' te yapılan görüşmelerde; Meclis üyesi Veysel BAKICIOĞLU' un Adalet ve Kalkınma Partisi grubu olarak red oyu kullanacaklarını dair beyanının ardından yapılan açık oylama neticesinde; Meclis Üyeleri Veysel BAKICIOĞLU, İsmail EKEROĞLU ve Ziya GÜLER' in red oyu kullandıkları, Meclis Başkanı Dr.Ufuk SESLİ ile diğer meclis üyeleri Ruhi AKŞAN, Macit GENCEROĞLU, Cemal İRİM, İsmet GENÇER, Arif UYGUNER, Durmuş KÖPÜKLÜ' nün ise kabul oyu kullandıkları görülerek, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 inci maddesi (h) bendine istinaden; Erdinç Yay.Tan.Rek. ve Org.Hiz.Tic.San.A.Şti. ile sulh olunmasına ve bu konuda Belediye Başkanı Dr.Ufuk SESLİ' ye sözleşme imzalama yetkisi verilmesine, karardan iki suretinin Bayındır Kaymakamlığına gönderilmesine, bir suretinin Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne, bir suretinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne verilmesine, bir suretinin de Yazı İşleri Müdürlüğünde Meclis Kararları dosyasına konulmasına Meclisimizce mevcudun oyçokluğu ile karar verildi.

Dr.Ufuk SESLİ
Meclis Başkanı
(İmza)

Veli ULUDAĞ
Katip (Asil)
(Katılmadı)

Cemal İRİM
Katip (Yedek)
(İmza)